

# THAI condominium news

วารสารสมาคมอาคารชุดไทย ปีที่ 13 ฉบับที่ 74 ประจำเดือน กรกฎาคม-สิงหาคม 2560

เปิดป้ายบวก-ลบ  
กระกบครึ่งปีแรกตลาดคอนโดฯ  
ครึ่งปีหลังยังขยายตัว



ภาพ: อนันดาฯ ผู้ให้สัมภาษณ์: ดร. นพดล ธรรมชาติวัฒน์ ผู้อำนวยการฝ่ายขาย บริษัท อนันดาฯ จำกัด



# สาร์จากนายกฯ

สวัสดีครับ ท่านสมคิดสมาคมอาคารชุดไทย ทุกท่าน  
สถานการณ์เศรษฐกิจไทยในช่วงที่ผ่านมาขยับตัวได้ต่อเนื่อง  
สะท้อนจากมูลค่าการส่งออกที่ขยายตัวเป็นวง และการบริโภคภาคเอกชน  
ที่ขยายตัวได้จากหมวดบริการ ขณะที่จำนวนนักท่องเที่ยวต่างประเทศที่  
เดินทางเข้าประเทศไทยขยายตัวดีอย่างต่อเนื่อง

ในปี 2560 ตลาดอสังหาริมทรัพย์ ในเขตกรุงฯ และปริมณฑล คาดว่า<sup>จะ</sup>ขยายตัวได้ 5% โดยมีมูลค่าอยู่ที่ 3.7 แสนล้านบาท ส่วนห้องห่าวใจของ  
ภาคอสังหาริมทรัพย์เรื่องวิกฤตฟองสบู่ภาคอสังหาริมทรัพย์นั้น ภาคธุรกิจ  
อสังหาริมทรัพย์ ได้รับบทเรียนจากวิกฤตเศรษฐกิจปี 2540 ทำให้มีการพัฒนาระบบ  
ข้อมูลเดือนภัยอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงและ  
นำมายังการตัดสินใจในการดำเนินธุรกิจได้ ผ่านศูนย์ข้อมูลอสังหาริมทรัพย์  
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ขณะที่ผู้ประกอบการรายใหญ่ก็มีข้อมูลทั้งใน  
ส่วนของศินค้าคงเหลือ และความต้องการของตลาดที่วิจัยด้วยตนเองทุก  
บริษัท ทำให้มีการรับตัวอย่างรวดเร็ว จึงเป็นเรื่องยากที่จะเกิดวิกฤตฟองสบู่  
ภาคอสังหาริมทรัพย์ ช้ารอนปี 2540 อีกทั้งส่วนแบ่งตลาดกว่า 60% อยู่ในมือของ  
ผู้ประกอบการรายใหญ่ที่มีความระมัดระวังในการเติมสินค้าใหม่เข้าสู่ตลาด  
ขณะที่สถาบันการเงินก็มีความเข้มแข็งในการปล่อยสินเชื่อทั้งในส่วนของ  
สินเชื่อโครงการและสินเชื่อรายย่อย มีการตรวจสอบเครดิตโดย ยิ่งทำให้ความ  
กังวลต่อเรื่องที่จะเกิดภาวะฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์ลดลง

สำหรับตลาดคอนโดมิเนียมในปี 2560 ตัวเลขการโอนกรรมสิทธิ์ของ  
คอนโดมิเนียมในไตรมาส 1 มียอดที่ลดลง เป็นผลมาจากการอุดข่ายเมื่อปี  
2557-2558 ลดลง เนื่องจากซึ่งในช่วงดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงด้านการ  
เมืองทำให้ตลาดตกอยู่ในภาวะชะลอตัว โดยยอดขายปี 2556 อยู่ที่ 1.9  
แสนล้านบาท จำนวน 7.1 หมื่นหน่วย ขณะที่ยอดขายในปี 2557 อยู่ที่ 1.4  
แสนล้านบาท จำนวน 4.9 หมื่นหน่วย และกับมาพื้นที่อีกครึ่งปี 2558  
ด้วยยอดขาย 1.8 แสนล้านบาท จำนวน 5.3 หมื่นหน่วย ด้วยเหตุนี้จึงทำให้  
ภาคร่วมของตลาดในช่วงดังกล่าวชะลอตัว เมื่อจากคอนโดมิเนียมมีสัดส่วน  
สูงถึง 55-60% ของตลาดรวมกรุงเทพฯ-ปริมณฑล

อย่างไรก็ตามตลาดคอนโดมิเนียมในช่วงครึ่งปีหลัง ผู้ประกอบการมี  
ความมั่นใจในสภาพตลาดมากขึ้น คาดว่าจะมีการเปิดตัวโครงการใหม่มากขึ้น  
จากในช่วงครึ่งปีแรก ผู้บริโภคเริ่มเห็นสัญญาณการบริโภคมากขึ้น ทำให้ตลาด  
คอนโดฯ มีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นเป็นลำดับ

ประเสริฐ แต่ดุลยสารสิทธิ์  
นายกสมาคมอาคารชุดไทย

สมัครสมาชิกสมาคม  
อาคารชุดไทย  
วันนี้



ค่าบำรุงสมาคมเพียงปีละ 2,000.- บาท (ค่าแรกเข้า 500 บาท) จะได้รับสิทธิประโยชน์มากมาย อาทิเช่น

- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ การเข้าร่วมสัมมนาของสมาคมอาคารชุดไทย</li> <li>✓ วารสารสมาคมอาคารชุดไทย (จัดส่งฟรี)</li> <li>✓ การเข้าร่วมประชุมใหญ่ประจำปี</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ การเข้าร่วมกิจกรรมทัศนศึกษา (ในประเทศไทย)</li> <li>✓ การรับผู้นำภาครัฐต่างๆ ของสมาคม พรี</li> </ul> |
|--|--|

นอกจากนี้ ยังมีสิทธิเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในราคามาชก อาทิเช่น การอบรม-สัมมนา,  
สัมมนาพิเศษในการซื้อบุญบานและคอนโด เป็นต้น

สมาคมอาคารชุดไทย Thai Condominium Association

77/146 สินสатор ทาวเวอร์ ชั้น 34 E กันทรลุงบุรี แขวงคลองตันใหญ่ เขตคลองสาน กรุงเทพฯ 10600

77/146 Sinn Sathorn Tower, 34th Fl., Krungthornburi Rd., Klongtonsa, Klongsan, Bangkok 10600

Tel: 0-2862-3344, 0-2862-3341 Fax: 0-2862-3340 E-mail: contact@thaicondo.or.th www.thaicondo.or.th



# เปิดป้ากัยบวก-ลับ

## กระบวนการบุกจี้ช่องโหว่ในครึ่งปีหลังนี้ แหล่งท่องเที่ยวต่างประเทศหันมาลงทุนในไทย

สถานการณ์ตลาดคอนโดมิเนียมในครึ่งปีหลังนี้แนวปรับตัวดีขึ้น หลังจากผู้ประกอบการพยายามเปิดตัวโครงการใหม่เพิ่ม ซึ่งคาดว่าการเปิดตัวโครงการใหม่จะแนวโน้มที่ดีขึ้น หลังภาวะเศรษฐกิจไทยมีการฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องชัดเจนมากขึ้น ภาวะตลาดในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ผู้ประกอบการยังมีสภาพคล่องอัตราการจ้างงานของคนยังอยู่ในภาวะปกติ และสถาบันการเงินยังปล่อยสินเชื่อเพื่อซื้อที่อยู่อาศัย แม้จะเข้มงวดขึ้นก็ตาม

โดยตลาดที่อยู่อาศัยมีโครงการเปิดขายใหม่ ในเขตกรุงเทพฯ-ปริมณฑลในช่วงไตรมาสแรกอยู่ที่ 24,103 หน่วย ลดลงเมื่อเทียบจากไตรมาส 4 ของปี 2559 แต่ตลอดที่ผ่านมา คาดการณ์ว่าการเปิดตัวโครงการที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่จะปรับตัวดีขึ้นกว่าปีก่อน รวมถึงมูลค่าการโอนกรรมสิทธิ์ต่างๆ ในช่วงครึ่งปีหลังน่าจะทยอยพื้นที่ขึ้น ส่วนความกังวลต่อภาวะปัญหาฟองสบู่ในภาคอสังหาริมทรัพย์นั้น อปท.ระบุไม่มีความกังวลเรื่องปัญหาฟองสบู่ เนื่องจากธุรกิจสังหาริมทรัพย์ปัจจุบันแตกต่างจากวิกฤตเศรษฐกิจในอดีต แหล่งเงินที่ใช้ซื้ออสังหาริมทรัพย์ไม่ได้ใช้เงินเชื่อที่มากหรือรุนแรง เพื่อนำมาเก็บกำไรมาฯ เหมือนในอดีต ส่วนใหญ่เป็นการใช้เงินทุนของตัวเองเพื่อซื้อลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ระดับบนที่ทำเพื่อการเก็บกำไรบ้าง หรือเพื่อหาผลตอบแทนที่ดีขึ้น เนื่องจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากอยู่ในระดับต่ำ แต่การซื้อลงทุนล้วนให้ผลประโยชน์ที่ดีกว่าการลงทุนในลักษณะนี้ไม่ได้มีผลกระทบต่อเสถียรภาพของเศรษฐกิจการเงินโดยรวมเหมือนในอดีต จึงไม่มีประเด็นน่ากังวล

จากสภาพเศรษฐกิจไทยที่มีแนวโน้มดีขึ้นเล็กน้อย อีกทั้งตั้งแต่ต้นปีที่ผ่านมาผู้บริโภคความเชื่อมั่นมากขึ้น ทำให้การใช้จ่ายเริ่มดีขึ้นเป็นผลต่อตลาดอสังหาริมทรัพย์ ปัจจุบันผู้ประกอบการจะเน้นพัฒนาโครงการที่เจาะตลาด ระดับบนมากขึ้น เนื่องจากเป็นกลุ่มคนที่ยังคงมีกำลังซื้อและไม่ได้รับผลกระทบจากการเข้มงวดของกฎระเบียบลิน เชื่อของสถาบันการเงินมากนัก รวมไปถึงราคาที่ดินในกรุงเทพฯ ที่มีราคาที่แพงขึ้นอย่างก้าวกระโดด จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้ราคาโครงการเปิดใหม่ปรับตัวสูงขึ้น รวมถึงปัญหาหนี้ภาครัฐเรื่องมีแนวโน้มสูงขึ้นจนอาจกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน และภาพรวมเศรษฐกิจจะระยะยาว

คุณวิชัย วิรัตตพันธ์ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์ข้อมูลสังหาริมทรัพย์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) กล่าวว่า ภาพรวมตลาดอสังหาริมทรัพย์ ในปีนี้ ภายใต้การประเมินสถานการณ์จากปัจจัย และเงื่อนไข ณ ปัจจุบัน พบว่า กับการนำตัวเลขย้อนหลังภาพรวมตลาดอสังหาริมทรัพย์ 4-5 ปีมาประกอบการประเมินตลาดปีนี้ โดยคาดการณ์แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับตลาดสถานการณ์ชะลอตัว ระดับตลาดสถานการณ์ปกติ และระดับตลาดที่ดีที่สุดขยายตัวดี เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงภาพรวมสถานการณ์ที่สะท้อนตลาดอสังหาริมทรัพย์ ที่เริ่มนีกิจกรรมอยู่ในช่วงไตรมาส 3-4 ช่วงครึ่งปีหลังนี้ ซึ่งคาดว่าตลาดจะเริ่มกลับเข้าสู่ภาวะปกติมากขึ้น หลังจากภาพรวมช่วงไตรมาสแรกปีนี้ยังไม่ค่อยดีนัก ทั้งด้านที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่ ด้านหน่วยโอนกรรมสิทธิ์ ตลอดจนมูลค่าการโอนกรรมสิทธิ์

ทั้งนี้ในปี 2560 คาดว่าจะมีโครงการที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่ในกรุงเทพฯ ที่เศรษฐกิจไม่ดีจำนวน 97,200 หน่วย หรือขยายตัว 0.7% หากในกรุงเทพฯ ตลาดปกติคาดว่าจะมีโครงการที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่ 103,000 หน่วย ขยายตัว 6.7% และกรุงเทพฯ ที่ตลาดเติบโตดี คาดว่าจะมีโครงการเปิดขายใหม่ 113,000 หน่วย ขยายตัว 17.1%

หลังจากพบว่า ภาพรวมตลาดในปี 2559 มีที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่รวมจำนวน 96,526 หน่วย ลดลงจากปี 2558 กว่า 8.0% แบ่งเป็นจำนวนห้องชุด 52,713 หน่วย แนวราบ จำนวน 43,813 หน่วย จากในปี 2558 มีจำนวนที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่ อยู่ที่ 104,856 หน่วย แบ่งเป็นห้องชุด 60,406 หน่วย และแนวราบอยู่ที่ 44,450 หน่วย ลดลงจากปี 2557 ที่มีจำนวนเปิดขายใหม่ รวมอยู่ที่ 118,281 หน่วย



อย่างไรก็ดี พบร่วมในปี 2556 มีอัตราการเปิดตัวที่อยู่อาศัยสูงมากถึง 27% หรือมีจำนวนรวมประมาณ 130,237 หน่วย โดยมีจำนวนคอนโดมิเนียมคิดเป็นสัดส่วน 1 ใน 3 ด้านมูลค่าการโอนกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัยในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ในปีนี้ในกลุ่มแนวราบและอาคารชุด พบร่วมหากคาดการณ์ในสถานการณ์ Lewinsky จะมูลค่าการโอนฯ อยู่ที่ 387,900 ล้านบาท ติดลบจากปีก่อน 12.7% หากคาดการณ์แบบกลางๆ จะยังอยู่ที่ 431,000 ล้านบาท หรือยังติดลบอยู่ 3% แต่หากคาดการณ์ในสถานการณ์ที่ดี จะอยู่ที่ 474,100 ล้านบาท หรือเติบโต 6.8% ซึ่งกลุ่มอาคารชุดจะมีบทบาทและเป็นตัวขับเคลื่อนตลาดเป็นอย่างมาก

โดยข้อมูลการโอนกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัยในเขตกรุงเทพฯ-ปริมณฑล ไตรมาสแรก ปี 2560 พบร่วม มีจำนวนรวมกัน 28,910 หน่วย ลดลงร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับไตรมาสแรก ปี 2559 มีจำนวน 48,073 หน่วย จากปริมาณการโอนกรรมสิทธิ์เฉพาะที่อยู่อาศัย จำนวน 28,910 หน่วย แบ่งเป็นยอดโอนในแต่ละเดือน ดังนี้ เดือนมกราคม จำนวน 7,741 หน่วย เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 8,818 หน่วย เดือนมีนาคม จำนวน 12,351 หน่วย

ยอดโอนกรรมสิทธิ์ในกรุงเทพฯ-ปริมณฑล ในไตรมาสแรกปี 2560 แบ่งเป็นห้องชุดมากที่สุด จำนวน 13,303 หน่วย (คิดเป็น 46% ของหน่วยการโอนกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัยทุกประเภทรวมกัน) รองลงมาเป็นห้องน้ำน้ำยาสี 9,393 หน่วย (คิดเป็นร้อยละ 33) บ้านเดี่ยว 4,157 หน่วย (คิดเป็นร้อยละ 14) อาคารพาณิชย์ 1,088 หน่วย (คิดเป็นร้อยละ 4) ที่เหลือเป็นบ้านแฝด 969 หน่วย มูลค่าการโอนกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัย ในไตรมาสแรกปี 2560 มีมูลค่ารวมกัน 78,771 ล้านบาท ลดลงจากช่วงเดียวกันของปี 2559 ร้อยละ 32 ซึ่งมีมูลค่าการโอนกรรมสิทธิ์ 116,250 ล้านบาท แบ่งเป็น

สำหรับห้องชุดมีมูลค่าการโอน 35,591 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 45 ของมูลค่าการโอนกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัยทุกประเภทรวมกัน) บ้านเดี่ยวมีมูลค่าการโอน 19,141 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 24) ห้องน้ำน้ำยาสีมูลค่าการโอน 16,727 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 21) อาคารพาณิชย์มีมูลค่าการโอน 4,395 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 6) และบ้านแฝดมีมูลค่าการโอน 2,917 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 4)

ทั้งนี้ การโอนกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัยประเภทห้องชุด มีมากที่สุดในกรุงเทพฯ 9,962 หน่วย จังหวัดสมุทรปราการ 1,334 หน่วย จังหวัดนนทบุรี 952 หน่วย จังหวัดปทุมธานี 822 หน่วย จังหวัดสมุทรสาคร 127 หน่วย และจังหวัดปทุมธานี 106 หน่วย พื้นที่ที่มีจำนวนหน่วยการโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดใหม่ (โอนจากนิติบุคคล) มากที่สุด ในไตรมาสแรก ปี 2560 ได้แก่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ อำเภอเมืองนนทบุรี เขตบางกอกใหญ่ เขตจตุจักร และอำเภอธัญบุรี ส่วนพื้นที่ซึ่งมีจำนวนหน่วยการโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดมือสอง (โอนจากบุคคลธรรมด้า) มากที่สุด ได้แก่ เขตพระโขนง เขตบางกะปิ เขตห้วยขวาง เขตจตุจักร และเขตบางเขน ตามลำดับ

สำหรับการเปิดตัวโครงการใหม่ของผู้ประกอบการในช่วงไตรมาสแรกปี 2560 ที่ผ่านมา ไม่ค่อยหนาแน่นเท่าที่ควร โดยมีโครงการเปิดใหม่กว่า 24,103 หน่วย ลดลง 3% เมื่อเทียบกับไตรมาสแรกปี 2559 ที่มียอดโครงการเปิดขายใหม่ 24,899 หน่วย เนื่องจากเชื่อว่าผู้ประกอบการต้องการรอให้ตลาดดูดซับพลาญที่บังคับด้วยอุปสงค์ไปก่อนจึงจะเดินสินค้าใหม่เข้ามา แต่มองว่าภาครัฐขอความต้องการที่อยู่อาศัยมีแนวโน้มที่ดีและมองว่าในครึ่งปีหลังผู้ประกอบการจะมีการจัดแคมเปญเพื่อสร้างยอดขายให้ได้มากขึ้น

ส่วนโครงการที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ในช่วงไตรมาสแรก ปี 2560 มีจำนวน 85 โครงการ มีหน่วยในพักรวม 24,103 หน่วย ลดลง 3% เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2559 ซึ่งมีจำนวน 113 โครงการ 24,839 หน่วย แต่มูลค่าโครงการรวม 94,630 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 22.2% เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2559 ซึ่งมีมูลค่าโครงการรวม 77,430 ล้านบาท แสดงให้เห็นว่า โครงการเปิดขายใหม่ ในปี 2560 เปิดขายในระดับราคาต่อหน่วยสูงกว่าในช่วงเดียวกันของปีก่อน

จากจำนวนโครงการเปิดใหม่ทั้งหมดเป็นของบริษัทฯ ทั้งเบียนในตลาดหลักทรัพย์จำนวน 50 โครงการ 18,754 หน่วย คิดเป็นส่วนแบ่งตลาด 77.8% ของจำนวนหน่วยโครงการที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่ทั้งหมด เพิ่มขึ้น 32% เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2559 ที่มีจำนวนโครงการเปิดขายจำนวน 43 โครงการ 14,211 หน่วย

สำหรับโครงการที่อยู่อาศัยเปิดขายใหม่ แบ่งออกเป็นโครงการบ้านจัดสรร และโครงการอาคารชุด โดยโครงการบ้านจัดสรรมีการเปิดขายใหม่จำนวน 54 โครงการ 10,601 หน่วย มูลค่าโครงการรวม 38,750 ล้านบาท จำนวนหน่วยลดลง 1.4% แต่มูลค่าโครงการเพิ่มขึ้น 11.2% เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปี 2559 ซึ่งมีโครงการเปิดขายจำนวน 74 โครงการ 10,757 หน่วย มูลค่าโครงการ 34,820 ล้านบาท

ขณะที่บริษัทฯ เบียนในตลาดหลักทรัพย์มีโครงการเปิดขายใหม่จำนวน 32 โครงการ 8,674 หน่วย คิดเป็นส่วนแบ่งตลาด 81.8% ของจำนวนหน่วยโครงการบ้านจัดสรรเปิดขายใหม่ทั้งหมดในไตรมาสนี้ เพิ่มขึ้น 10.5% เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2559

ส่วนโครงการอาคารชุดเปิดขายใหม่ในไตรมาสแรก ปี 2560 มีจำนวน 31 โครงการ 13,502 หน่วย มีมูลค่าโครงการรวม 55,880 ล้านบาท จำนวนหน่วยลดลง 4.2% แต่มูลค่าเพิ่มขึ้น 31.1% จากช่วงเดียวกันของปี 2559 ซึ่งมีจำนวน 39 โครงการ 14,082 หน่วย มูลค่า 42,610 ล้านบาท โดยบริษัทฯ เบียนในตลาดหลักทรัพย์มีโครงการเปิดขายใหม่จำนวน 18 โครงการ 10,080 หน่วย คิดเป็นส่วนแบ่งตลาด 74.7% ของจำนวนหน่วยโครงการอาคารชุดเปิดขายใหม่ทั้งหมดเพิ่มขึ้น 58.4% เมื่อเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปี 2559

ด้านตัวเลขที่อยู่อาศัยสร้างเสร็จด้วยเบี้ยนใหม่ในกรุงเทพฯ-ปริมณฑล 5 จังหวัด (นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ สมุทรสาคร นครปฐม) พบร่วม ในไตรมาสแรก ปี 2560 มีจำนวนหน่วยที่อยู่อาศัยสร้างเสร็จด้วยเบี้ยนใหม่ทุกประเภทรวมกัน 18,626 หน่วย ลดลง 55% จากช่วงเดียวกันของปี 2559 ซึ่งมีจำนวน 41,170 หน่วย จากจำนวนที่อยู่อาศัยสร้างเสร็จด้วยเบี้ยนใหม่ทั้งหมดในไตรมาสแรก ปี 2560 แบ่งเป็นในเขตกรุงเทพฯ 7,888 หน่วย ลดลง 55% จากช่วงเดียวกันของปี 2559 และใน 5 จังหวัดปริมณฑลรวมกันจำนวน 10,738 หน่วย ลดลง 55% เช่นกัน

โดยแบ่งเป็นหน่วยห้องชุด 5,295 หน่วย คิดเป็น 28% ของหน่วยสร้างเสร็จด้วยเบี้ยนใหม่ทั้งหมด บ้านเดี่ยว 8,918 หน่วย คิดเป็น 48% ทาวน์เฮาส์ 2,343 หน่วย คิดเป็น 13% อาคารพาณิชย์พักอาศัย 1,543 หน่วย คิดเป็น 8% และบ้านแฝด 527 หน่วย คิดเป็น 3% สำหรับพื้นที่ซึ่งมีหน่วยที่อยู่อาศัยสร้างเสร็จด้วยเบี้ยนใหม่ประเภทแนวราบมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อ.ลำลูกกา 1,123 หน่วย อ.เมืองนครปฐม 966 หน่วย อ.บางพลี 949 หน่วย อ.เมืองสมุทรสาคร 917 หน่วย และ อ.เมืองสมุทรปราการ 612 หน่วย ขณะที่พื้นที่ซึ่งมีหน่วยที่อยู่อาศัยสร้างเสร็จด้วยเบี้ยนใหม่ประเภทห้องชุดมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อ.บางบัวทอง 900 หน่วย อ.เมืองสมุทรปราการ 871 หน่วย เมืองตุจักร 518 หน่วย เมืองคลองสาน 509 หน่วย และเมืองสามัคคี 509 หน่วย

ทั้งนี้มีน้ำใจว่าช่วงไตรมาส 3-4 นี้ จะกลับมาสู่ภาวะปกติกันอีกครั้ง หลังจากไตรมาสแรกปีนี้หดตัวไปมากเมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อนที่ได้แรงหนุนจากภาครัฐ ซึ่งคาดว่าครึ่งปีหลังนี้ตลาดจะกลับมาดูดซับได้ดีขึ้น หลังจากไตรมาสแรกดูดซับได้น้อย นอกจากนี้ ยังคาดการณ์ว่าในช่วงไตรมาสที่ 3 ของปีนี้จะมีจำนวนที่อยู่อาศัยทยอยเปิดขายใหม่เพิ่มขึ้น แบ่งเป็นไตรมาส 2 จะอยู่ที่ประมาณ 23,000 หน่วย ไตรมาส 3 จะอยู่ที่ 26,400 หน่วย และไตรมาส 4 จะอยู่ที่ 29,500 หน่วย หรือเห็นได้ชัดเจนว่าจำนวนดังกล่าวจะทยอยเพิ่มขึ้นในช่วงไตรมาส 3-4



## ตลาดคอนโดฯ กรุงเทพฯ ปี 2559 มีอัตราการเติบโตในระดับที่ลดลง

ดร.แฟรงค์ ช้าน กรรมการบริหารและหัวหน้าฝ่ายที่ปรึกษาด้านโครงการที่พักอาศัย บริษัท ไฟท์แฟรงค์ ประเทศไทย จำกัด กล่าวว่า ตลาดคอนโดฯ ในกรุงเทพฯ ในปี 2559 มีการเติบโตในระดับที่ลดลงกว่าปี 2558 เนื่องจากการชะลอตัวของภาวะเศรษฐกิจไทย ซึ่งพัฒนาพื้นที่เขตชานเมือง (Peripheral areas) ในกรุงเทพมีส่วนแบ่งตลาดมากที่สุด โดยอยู่ที่ประมาณร้อยละ 76 ของซึ่งพัฒนาพื้นที่ทั้งหมดในปี 2559 ทั้งนี้เป็นผลเนื่องมาจากการขยายเส้นทางขนส่งมวลชนไปสู่ย่านชานเมืองกรุงเทพฯ นักพัฒนาหลายรายจึงเลือกพัฒนาโครงการตามเส้นทางขนส่งมวลชนสายใหม่ในย่านชานเมือง เนื่องจากมีที่ดินเพียงพอต่อการพัฒนาในราคาน้ำเงินที่สมเหตุสมผล

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันการพัฒนารถไฟใต้ดิน (MRT) สายสีม่วง (เตาปูน-คลองบางไผ่) จะเป็นกรณีศึกษาแก่นักพัฒนา และผู้ซื้อคอนโดฯ ในย่านนี้ เนื่องจากปริมาณผู้โดยสารจริงมีจำนวนน้อยกว่าเกือบสามเท่าของจำนวนผู้โดยสารที่ถูกคาดการณ์ไว้ ทั้งนี้เนื่องจากเส้นทางสายนี้ยังไม่ได้เชื่อมต่อ กับเส้นทางขนส่งมวลชนสายอื่นๆ สถานการณ์ดังกล่าวส่งผลให้ตลาดคอนโดฯ ตามแนวสายสีม่วงที่เปิดดำเนินการไปเมื่อปีที่แล้ว ยังคงมีหน่วยที่เหลือขายอยู่ในตลาด

โดยรวมแล้ว ความต้องการคอนโดฯ ที่ปริมาณลดลงมาก เนื่องจากความต้องการคอนโดฯ ในพื้นที่เขตชานเมืองกรุงเทพฯ ที่น้อยลง เพราะผู้ซื้อจำนวนมากไม่สามารถถ่ายทอดจากธนาคารได้ ราคาคอนโดฯ ในพื้นที่เขตชานเมืองกรุงเทพฯ จะยังคงไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่คอนโดฯ ในย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) และพื้นที่รอบนอกศูนย์กลางธุรกิจ (City Fringe areas) จะมีการปรับราคาเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเนื่องจากซึ่งพัฒนาใหม่มีน้อย หน่วยคอนโดฯ ใหม่ๆ ในพื้นที่รอบนอกศูนย์กลางธุรกิจจะต้องแข่งขันกับหน่วยคอนโดฯ เก่าในย่านศูนย์กลางธุรกิจที่มีการนำร่องรักษารากฐานอย่างดี เนื่องจากหน่วยคอนโดฯ ใหม่ในพื้นที่รอบนอกศูนย์กลางธุรกิจมีราคาสูงกว่าหน่วยคอนโดฯ เก่าในย่านศูนย์กลางธุรกิจ

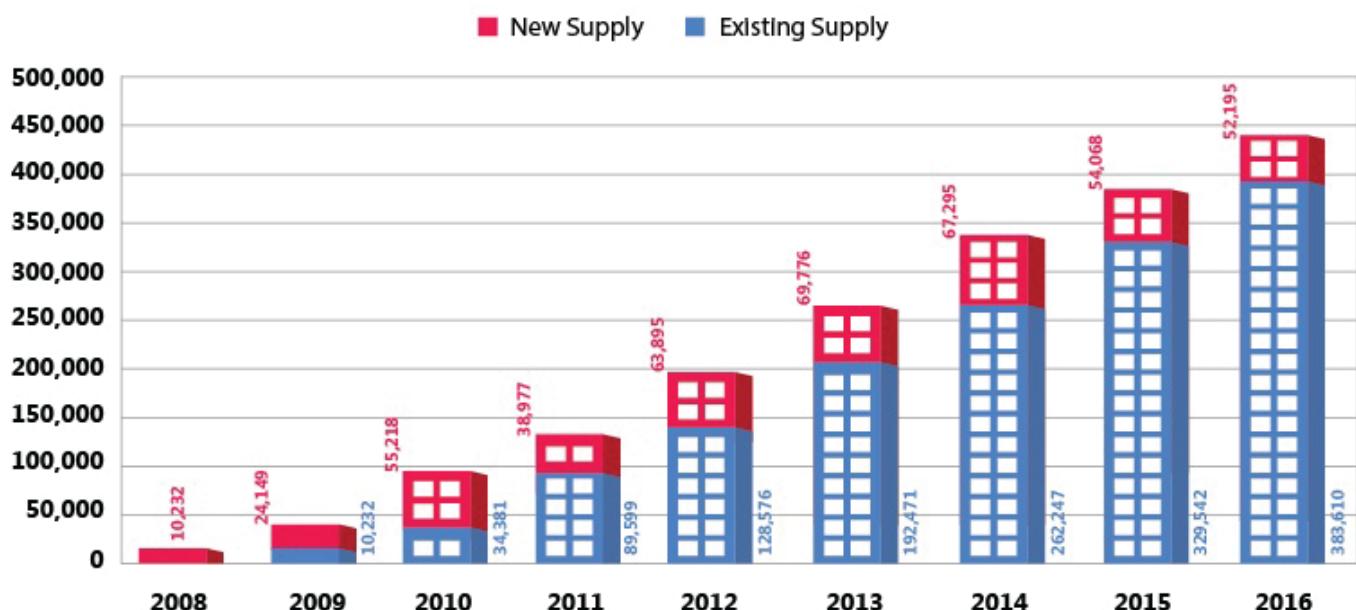


คุณพจมาน วรกิจโภคทร ผู้อำนวยการด้านการตลาดและขาย  
บริษัท ในท์แฟรงค์ ประเทศไทย จำกัด กล่าวว่า ราคากอนโดฯ ในเขต  
ชานเมืองกรุงเทพฯ คาดว่าจะยังคงมีเสถียรภาพ ทั้งนี้นักพัฒนาฯ เป็นต้อง<sup>1</sup>  
ทำการสำรวจตลาดก่อนเริ่มพัฒนาโครงการกอนโดฯ ในบางพื้นที่ของเขตชาน  
เมืองกรุงเทพฯ ด้วยราคายาที่ปรับตัวสูงขึ้นมากของกอนโดฯ ในย่านศูนย์  
กลางธุรกิจและพื้นที่ร่องอกศูนย์กลางธุรกิจ ตลาดรีเซล (Resales market)  
ของกอนโดฯ ในย่านศูนย์กลางธุรกิจจะต้องแข่งขันกับโครงการกอนโดฯ  
ใหม่ๆ เนื่องจากมีช่องว่างด้านราคายาที่ต่างกันมาก สำหรับกอนโดฯ เหล่านี้  
ผู้อยู่อาศัย (End-users) อาจให้ความสนใจกันหน่วยกอนโดฯ รีเซลในอาคาร  
เก่าที่ได้รับการดูแลเป็นอย่างดีมากกว่าที่จะซื้อหน่วยกอนโดฯ โครงการใหม่  
เนื่องจากกอนโดฯ เก่ามีราคากลางๆ กว่าและขนาดหน่วยที่ใหญ่กว่า

ส่วนแนวโน้มชัพพลายนั้น จากรายงานผลวิจัยของในท์แฟรงค์  
ประเทศไทย พบว่า ภายในสิ้นปี 2559 กอนโดฯ ในกรุงเทพฯ มีจำนวนรวม<sup>2</sup>  
ทั้งหมด 435,805 หน่วย โดยจำนวนประมาณ 52,195 หน่วยถูกเปิดตัวไป  
ในปี 2559 และการเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 13.6 จากปีก่อน ชัพพลาย

ใหม่ล่าสุดใหญ่เป็นของบริษัทมหาชน (Listed Developers) บริษัทชัพพลาย  
ที่มีมาไม่ได้ลังท่อนให้เห็นถึงการพื้นตัวของความต้องการกอนโดฯ แต่ยังไห่  
โครงการที่เปิดตัวใหม่ๆ ส่วนใหญ่ยังคงอยู่ในพื้นที่เขตชานเมืองกรุงเทพฯ โดย<sup>3</sup>  
สามารถคิดเป็นร้อยละ 76 ของชัพพลายใหม่ปี 2559 ตามมาด้วยพื้นที่ร่อง  
อกศูนย์กลางธุรกิจ โดยอยู่ที่ร้อยละ 14

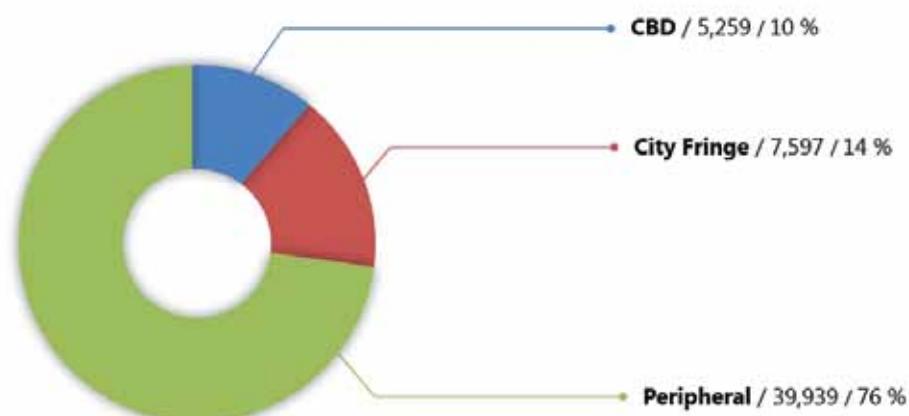
นอกจากนี้ ข้อมูลดังกล่าวยังแสดงปริมาณชัพพลายใหม่ในย่านศูนย์  
กลางธุรกิจปี 2559 โดยคิดเป็นร้อยละ 10 ดังที่แสดงในกราฟ 2 โดยส่วน  
ใหญ่ในช่วงครึ่งหลังของปี 2559 มีการเปิดตัวโครงการใหม่ในย่านศูนย์กลาง  
ธุรกิจ 9 แห่ง โครงการในพื้นที่ร่องอกศูนย์กลางธุรกิจ 12 แห่ง และ<sup>4</sup>  
โครงการในพื้นที่เขตชานเมือง 50 แห่ง โดยโครงการใหม่ที่เปิดตัวในพื้นที่  
เขตชานเมืองส่วนใหญ่ในช่วงครึ่งหลังของปี 2559 ถูกพัฒนาตามแนวเส้น<sup>5</sup>  
ทางรถไฟใต้ดิน MRT สายสีน้ำเงินสายที่ 2 (หัวลำโพง-ท่าพระ-หลักสี่) และ<sup>6</sup>  
สายที่ 3 (หลักสี่-พุทธมณฑลสาย 4) และตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้า BTS  
สายได้ (แบริ่ง-สำโรง-สมควรประการ) ที่มีการก่อสร้างแล้วเสร็จมากกว่า  
ร้อยละ 80 ในขณะนี้



กราฟ 1: อุปทานและอุปทานใหม่ของกอนโดมิเนียมในกรุงเทพฯ ปี 2551-2559

ที่มา: ในท์แฟรงค์ชาร์เตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

กราฟ 2: อุปทานใหม่ แยกตามพื้นที่ ปี 2559



สำหรับแนวโน้มเดือนต์ พบว่า มีจำนวนหน่วยคอนโดประมาณ 315,393 หน่วยที่ถูกขายออกไปจากทั้งหมด 435,805 หน่วย คิดเป็นอัตราขายที่ร้อยละ 72.4 ซึ่งลดลงไปจาปีก่อนจากร้อยละ 75.3 หน่วยของคอนโดฯ ที่ถูกขายออกในปี 2559 โดยมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 26,595 หน่วยลดลงไปร้อยละ 59 เมื่อเทียบกับปี 2558 ที่มีประมาณ 64,170 หน่วยที่ขายออกไปในปี 2558 ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการกำลังซื้อที่ลดลงของผู้ซื้อและมาตรการจราจรการปล่อยสินเชื่อที่เข้มงวดขึ้นของธนาคาร ด้านนั้นนักพัฒนาจำต้องสร้างแคมเปญลุ่งเลริมการขายพิเศษต่างๆ เพื่อกระตุนยอดขาย เช่น การลดราคา ข้อเสนออัตราดอกเบี้ยพิเศษ และอื่นๆ

ส่วนแนวโน้มด้านราคา พบว่า ราคาของโครงการคอนโดฯ ที่เปิดตัวใหม่ ยังคงปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทั่วกรุงเทพฯ ในราคานี้แตกต่างกันโดยที่สูงอยู่กับทำเลพื้นที่ ราคาขายเฉลี่ยของหน่วยคอนโดฯ ในย่านศูนย์กลางธุรกิจตั้งราคาอยู่ที่ 229,180 บาท/ตร.ม. เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.3 ตามมาด้วยราคาขายเฉลี่ยของหน่วยคอนโดฯ ในพื้นที่รอบนอกศูนย์กลางธุรกิจที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.8 หรือคิดเป็น 134,842 บาท/ตร.ม. และราคาขายเฉลี่ยของหน่วยคอนโดฯ พื้นที่เขตชานเมืองที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.6 คิดเป็น 76,002 บาท/ตร.ม.



กราฟ 3: อุปทาน, อุปสงค์ และอัตราการครอบครอง ระหว่างปี 2551-2559 ที่มา: นิตยสารฟาร์มอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

# ตลาดคอนโดไฮเอนด์ ยังแรงต่อเนื่อง ชัตต์ คอนโดฯ ความคุ้มค่า ปัจจัยสำคัญ

สำหรับตลาดคอนโดมิเนียมไฮเอนด์ที่พัฒนาโดยผู้ประกอบการรายใหญ่ยังคงไปได้ดีค่อนข้างดี ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการที่ผู้ประกอบการมีกลุ่มลูกค้าห้องพัฒนาต่อเนื่อง และมีช่องทางที่ช่วยขยายลิฟต์เซลให้ห้องพัฒนาได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม ตลาดกลุ่มนี้น่าจะยังเป็นที่ต้องจับตาในปี 2560 ว่าจะมีความต้องการต่อเนื่องหรือไม่

ส่วนตลาดชัตต์ คอนโดมิเนียม ในแต่ละทำเลมีราคาและความต้องการแตกต่างกันไป แต่ราคาต่อหน่วยและความคุ้มค่ายังคงเป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจซื้อคอนโดในระดับนี้ ยังคงให้ราคาปรับตัวสูงขึ้นได้ไม่มากนัก ทั้งนี้ เมื่อต้นทุนสูงขึ้น ขนาดห้องจึงกลับมาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาลิฟต์เซลให้มีความพอดีกับระดับราคาที่ก่อตั้งไว้ได้

อย่างไรก็ตาม ทำเลคอนโดมิเนียมที่น่าสนใจ สำหรับในกลุ่มชูเปอร์ลักษณะ ที่น่าจะออกมากเพิ่มขึ้นกันหลายโครงการ คือ บริเวณ เพลินจิต, ชิดลม, หลังสวน และ ทองหล่อ, สุขุมวิท 39-49 นอกรากนี้ ในกลุ่มลักษณะ จะเห็นโครงการในทำเลพหลโยธินตอนต้น ทำเลวิมเม้นต์ และทำเลย่านพญาไท ส่วนตลาดชัตต์คอนโด น่าจะได้เห็นโครงการใหม่ๆ บนทำเลรถไฟฟ้า สายสีส้ม สีเหลือง และสีชมพู เกิดมากขึ้นพร้อมๆ กัน

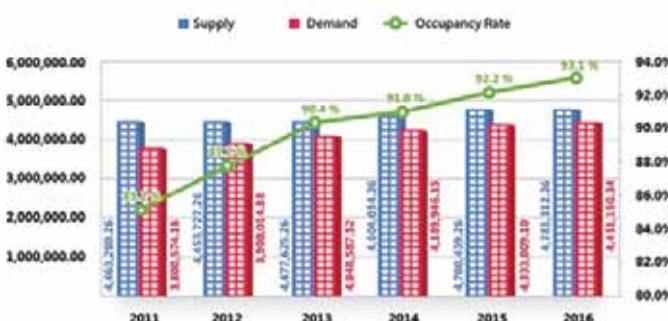


แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้เช่าที่เริ่มมีรายออกจากอาคารเก่าๆ ในย่านใจกลางเมืองไปยังอาคารที่ใหม่กว่าใน “พื้นที่ร่องรอยศูนย์กลางธุรกิจ” (Fringe areas) อาคารใหม่ๆ ที่มีการแบ่งชั้นด้านราคามาพื้นที่ที่เคยถูกเรียกว่า “พื้นที่ร่องรอยศูนย์กลางธุรกิจ” ได้กลับเป็นย่านที่มีความต้องการสูง ในขณะนี้ เนื่องจากพื้นที่เหล่านี้มีความสะดวกในการเดินทางที่เชื่อมต่อด้วยระบบขนส่งมวลชน นอกเหนือนี้ยังลิ่งอำนวยความสะดวกให้มาก หลากหลายที่ อาคารเก่าๆ อาจปรับตัวตามทันได้ยาก

นายมาร์คัส เมอร์เทนซอร์ กรรมการบริหารและหัวหน้าฝ่ายด้านแพน นายหน้า บริษัท ในทีแฟรงค์ ประเทศไทย จำกัด กล่าวว่า ในช่วงที่มีการกำหนดค่าเช่าที่สูงนี้ นับเป็นเวลาที่สำหรับการปั้นปูรุ่งพัฒนาอาคารเกรต B ที่ตั้งอยู่ใจกลางเมือง จากรายงานวิจัยของในทีแฟรงค์ประเทศไทย แสดงให้เห็นว่า ในช่วงสิ้นปี 2559 มีจำนวนอุปทานตลาดสำนักงานรวมอยู่ที่ 4,783,312 ตร.ม. ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2558 ประมาณ 115,804 ตร.ม. สำหรับอาคารสำนักงานที่เปิดตัวไปในปี 2559 ได้แก่ อาคาร FYI ทาวเวอร์ (48,095 ตร.ม.) อาคารจีทาวเวอร์ (เซาธ์ทาวเวอร์; 23,299 ตร.ม.) อาคารรุ่งโรจน์อันกุล 5 (15,705 ตร.ม.) อาคารเมโทรโพลิต (13,990 ตร.ม.) และอาคารเอ็มทาวเวอร์ (14,715 ตร.ม.) มีเพียงบางอาคารที่ไม่นับรวมในอุปทานครั้งนี้เนื่องจากเป็นอาคารที่ไม่เปิดให้เช่าแล้วและบางส่วนได้ปิดไปแล้ว ได้แก่ อาคารวนิสสาน, อาคารพญาไทและอาคารเคียนหงวน 1 โดยรวมพื้นที่ได้ประมาณ 32,931 ตร.ม.

อุปทานในอนาคต คาดว่าจะมีอุปทานใหม่จำนวน 184,471 ตร.ม. ที่จะแล้วเสร็จในปี 2560 อุปทานตลาดสำนักงานในอนาคตจะมีจำนวนประมาณ 335,811 ตร.ม. ที่อยู่ภายใต้การก่อสร้างและคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในสามปีข้างหน้า

สำหรับด้านอุปสงค์ ในช่วงท้ายปี 2559 มีจำนวนพื้นที่ที่ถูกครอบครองรวมประมาณ 4,451,150 ตร.ม. หรือคิดเป็นอัตราการครอบครองที่ร้อยละ 93.1 ของอุปทานรวมในตลาด แสดงการเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 0.9 จากปี 2558 สำหรับอาคารที่เสร็จสมบูรณ์แล้วในช่วงสองปีที่ผ่านมา (เช่น อาคารเอโอดี สาทร ทาวเวอร์และอาคารภิรัชทาวเวอร์) 例外 เอ็มควอเทียร์ พื้นที่ส่วนใหญ่ถูกครอบครองแล้ว



กราฟ 1: อุปสงค์, อุปทานและอัตราการครอบครองพื้นที่สำนักงานในกรุงเทพฯ ในช่วงปี 2555-2559 ที่มา: ในทีแฟรงค์ชาร์เตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด  
หมายเหตุ: ตัวเลขเหล่านี้ไม่นับรวมอาคารที่มีผู้เช่าอยู่ท้ายท่าน และอาคารที่พื้นที่ขนาดน้อยกว่า 5,000 ตร.ม.

## ภาวะศึกษา ตลาดสำนักงานกรุงเทพฯ แบบบ้านเดี่ยว – ชัพพaley ยังขยายตัว

อัตราการครอบครองรวมต่อปีถูกคำนวณจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่อาคารสำนักงานในกรุงเทพฯที่ถูกครอบครอง ในช่วงปี 2559 มีปริมาณรวมอยู่ที่ 118,1410.24 ตร.ม. สำหรับอาคารเกรต A และ B ในพื้นที่อยู่อาศัย (Non-CBD) มีอัตราการครอบครองพื้นที่ต่อปีถูกอยู่ที่ประมาณ 80,389.91 ตร.ม. และ 50,874.01 ตร.ม. ตามลำดับ สำหรับอาคารเกรต B ในย่านศูนย์กลางธุรกิจที่ถูกครอบครองมีปริมาณพื้นที่ลดลงไปอยู่ที่ 25,432.78 ตร.ม. ทั้งนี้อาจเกิดได้จากเหตุผลหลายประการ แต่หนึ่งเหตุผลที่เห็นได้ชัดเจนมากที่สุด คือ การปรับราคาค่าเช่าที่เพิ่มสูงขึ้น ส่งผลให้ผู้เช่าเลือกที่จะย้ายออกจากอาคารสำนักงานเกรต B ในย่านศูนย์กลางธุรกิจ ไปยังอาคารที่ใหม่กว่าในพื้นที่ร่องรอยศูนย์กลางธุรกิจ

โดยรวมแล้ว อัตราการการครอบครองพื้นที่ในตลาดสำนักงานในไตรมาส 4 ปี 2559 แสดงการเพิ่มขึ้นทั้งอย่าง 1.1 ไตรมาสต่อไตรมาส สำหรับตลาดสำนักงานเกรต A ในพื้นที่ย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) และ อัตราการครอบครองที่เติบโตอย่างแข็งแกร่งที่สุดชนิดปีต่อปี โดยอยู่ที่ร้อยละ 2.5 ในปี 2559 ผู้เช่าสำนักงานในกรุงเทพฯทำการเช่าพื้นที่เพิ่มขึ้นรวมอยู่ 118,141 ตร.ม. ความต้องการในการใช้พื้นที่สำนักงานมีการเพิ่มขึ้นทุกปี นับตั้งแต่ปี 2555 อย่างไรก็ตาม อัตราการเติบโตแสดงการลดลงเล็กน้อยในช่วงสองปีที่ผ่านมา สำหรับในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาปริมาณอุปทานพื้นที่สำนักงานในย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) มีจำนวนค่อนข้างจำกัด ดังนั้นเรารึงคาดการณ์ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงด้านการครอบครองพื้นที่สำนักงาน โดยย้ายจากพื้นที่ย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) ไปในพื้นที่ย่านอื่นๆ ที่มีความสะดวกจากการคมนาคมส่วนตัวและทักษะเชิงพาณิชย์สูง เช่น ย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) ได้รับผลกระทบอย่างมาก

ในปี 2559 อัตราค่าเช่าเฉลี่ยของสำนักงานเกรต A ในพื้นที่ย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) แสดงการเติบโตสูงขึ้น โดยอยู่ที่ร้อยละ 13.1 จากปีก่อน สำนักงานเกรต A ในย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) มีค่าเช่าสูงสุดอยู่ที่ 960 บาท/ตร.ม. ตามติดมาด้วยพื้นที่นอกย่านศูนย์กลางธุรกิจ (Non-CBD) โดยอยู่ที่ 818 บาท/ตร.ม. สำหรับอัตราค่าเช่าเฉลี่ยของอาคารเกรต B ทั้งในพื้นที่ย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) และนอกพื้นที่ย่านศูนย์กลางธุรกิจ (Non-CBD) อยู่ที่ 671 บาท/ตร.ม. และ 504 บาท/ตร.ม. ตามลำดับ โดยมีอัตราการเพิ่มขึ้นชนิดปีต่อปีอยู่ที่ประมาณร้อยละ 4.9 สำหรับอาคารเกรต B ในพื้นที่ย่านศูนย์กลางธุรกิจ (CBD) และร้อยละ 5.2 ในพื้นที่นอกย่านศูนย์กลางธุรกิจ (Non-CBD)

## สำหรับอัตราค่าเช่า

หากสังเกตการกำหนดค่าเช่าโดยแบ่งตามถนนสายหลัก ถนนที่ตั้งราคายังคงสูงที่สุด ได้แก่ ถนนเพลินจิต ตามติดมาด้วยถนนพระราม 4 และถนนสุขุมวิทด้านใน อาคารสำนักงานที่กำหนดค่าเช่าสูงที่สุด ได้แก่ อาคารสยาม ทาวเวอร์ โดยตั้งราคาอยู่ที่ประมาณ 1,350 บาท/ตร.ม. ตามติดมาด้วยอาคารพาร์ค อเวนิว, อาคารวิรชัทธาเวอร์ แอท เอ็มควอเทียร์, อาคารเย็กซ์ ทาวเวอร์และอาคารรามาแลนด์ตามลำดับ



กราฟ 2: อัตราการกำหนดค่าเช่าของพื้นที่สำนักงานในกรุงเทพฯต่อตร.ม. แบ่งตามเกรดและสถานที่ตั้งในช่วงปี 2555-2559  
ที่มา: ไบท์ฟอร์คัธาร์เตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

หากสังเกตการกำหนดค่าเช่าโดยแบ่งตามถนนสายหลัก ถนนที่ตั้งราคายังคงสูงที่สุด ได้แก่ ถนนเพลินจิต ตามติดมาด้วยถนนพระราม 4 และถนนสุขุมวิทด้านใน อาคารสำนักงานที่กำหนดค่าเช่าสูงที่สุด ได้แก่ อาคารสยาม ทาวเวอร์ โดยตั้งราคาอยู่ที่ประมาณ 1,350 บาท/ตร.ม. ตามติดมาด้วยอาคารพาร์ค อเวนิว, อาคารวิรชัทธาเวอร์ แอท เอ็มควอเทียร์, อาคารเย็กซ์ ทาวเวอร์และอาคารรามาแลนด์ตามลำดับ

## ตลาดอาคารสำนักงาน กกม.ปี 2559 เติบโตตลอดปี ค่าเช่าพื้นที่ปรับเพิ่มสูงขึ้น

แผนกวิจัย ชีปีอาร์อี เพย์พาร์วัฒนาตลาดอาคารสำนักงานในกรุงเทพฯ คาดว่าในปี 2559 ว่าเดิบโดยได้ดีลดอปี เนื่องจากพื้นที่สำนักงานที่เพิ่มขึ้นใหม่ที่มีปริมาณจำกัด และมีปริมาณการใช้พื้นที่มากอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ค่าเช่าพื้นที่สำนักงานปรับตัวเพิ่มสูงขึ้นและทำให้อัตราพื้นที่ว่างลดต่ำลงกว่าเดิมอีกด้วย โดยปริมาณการใช้พื้นที่สำนักงานยังคงเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ในปี 2559 ค่าเช่าพื้นที่สำนักงานในกรุงเทพฯ ปรับตัวสูงขึ้นเฉลี่ย 6.5% โดยค่าเช่าพื้นที่สำนักงานระดับเกรดเอและเกรดบีเพิ่มสูงขึ้นราว 8% และ 5% ตามลำดับ

ทั้งนี้ปริมาณพื้นที่สำนักงานใหม่ที่แล้วเสร็จในปี 2559 มีทั้งสิ้น 1.51 แสนตารางเมตร อาคารใหม่ของไทยรัฐและโอดิสสิก้า ซึ่งมีพื้นที่รวมกัน 2.6 หมื่นตารางเมตรและเป็นอาคารที่เจ้ายของใช้พื้นที่เอง ทำให้มีพื้นที่สำนักงานในกรุงเทพฯ ทั้งหมดรวม 8.54 ล้านตารางเมตร คิดเป็นพื้นที่เพิ่มขึ้น 1.7% ต่อปี ถึงแม้ว่าพื้นที่สำนักงานเพิ่มขึ้น แต่อัตราการใช้พื้นที่โดยรวมก็เพิ่มสูงขึ้น เช่นกัน เป็น 91.8% ในปัจจุบัน โดยลดลงปี 2559 ปริมาณการใช้พื้นที่สำนักงานเป็นไปตามที่คาดการณ์ น่าจะแตะที่ระดับ 1.8 แสนตารางเมตร ในขณะที่ผู้พัฒนาโครงการจำนวนหนึ่งมีแผนที่จะพัฒนาที่ดินที่ถือครองอยู่ให้เป็นอาคารสำนักงาน ซึ่งคาดว่าโดยรวมแล้วจะทำให้มีพื้นที่สำนักงานให้เช่าเพิ่มขึ้นประมาณ 1 ล้านตารางเมตร แต่จะมีพื้นที่สำนักงานเพียง 4.63 แสนตารางเมตรเท่านั้นที่มีกำหนดแล้วเสร็จภายในปี 2562 จึงเชื่อว่าอัตราการใช้พื้นที่โดยรวมในตลาดอาคารสำนักงาน รวมถึงค่าเช่าจะยังคงเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในอนาคต

ปี 2560 ตลาดอาคารสำนักงานโน๊ตต่อเนื่อง  
อัตราพื้นที่ว่างเหลือเช่ายังต่ำเป็นประวัติการณ์

จากรายงานวิจัยของบริษัท โจนส์ แอน ลาซาลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ระบุว่า ในปี 2560 ตลาดอาคารสำนักงานยังเป็นตลาดที่เติบโตต่อเนื่อง โดยอัตราพื้นที่ว่างเหลือเช่า ยังต่ำเป็นประวัติการณ์ เนื่องจากชั้นพัฒนา ฝึกงานจำกัด เนื่องจากปริมาณพื้นที่สำนักงานที่จดลักษณะรีสอร์ฟในแหล่งท่องเที่ยวไม่มาก จากการสำรวจพบว่าในปี 2560 จะมี อาคารสำนักงานสร้างเสร็จเข้าสู่ตลาด จำนวน 220,100 ตร.ม. ปี 2561 จำนวน 216,824 ตร.ม. มีจำนวนไม่มาก และโครงการส่วนใหญ่มีผู้เช่าเต็มหรือเก็บเต็มแล้ว ส่งผลให้ค่าเช่าเฉลี่ยสำนักงาน โดยรวมปรับตัวสูงขึ้นอย่างรวดเร็วมากถึง 7-8% โดยค่าเช่าอาคารสำนักงานเดบโต ต่อเนื่องนับตั้งแต่ 2553 จากค่าเช่าเฉลี่ย 389 บาทต่อตร.ม. ปัจจุบันอยู่ที่ 524 บาท ต่อตร.ม. ขณะที่ อาคารเกรดเอ ค่าเช่าเฉลี่ยปัจจุบันอยู่ที่ 623 บาทต่อตร.ม. จากก่อนหน้านี้ราคาจะขยายตัวน้อยมาก "ต่ำกว่า 5%"

คาดว่าปีนี้ การปรับตัวเพิ่มค่าเช่าจะกลับมาเมื่อต้นปีที่ร่วงสิ้นอีก โดยอาคารสำนักงานมีค่าเช่าสูง ยังเป็นอาคารปาร์คเวนเซอร์ อีโคเพลส์ อาคารเย็กซ์ ทาวเวอร์ และอาคารสยาม ทาวเวอร์ ที่มีค่าเช่าพื้นที่ 1,000 บาท ต่อตร.ม. ต่อเดือน ส่งผลให้ปัจจุบันตลาดสำนักงาน ได้รับความสนใจจากนักลงทุนต่างชาติ เข้ามาลงทุนในไทยมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นลิสต์โคปร์ ญี่ปุ่น จีน และมาเลเซีย เป็นต้น



# รถหายในคอนโดฯ ควรต้องรับผิดชอบ



ในสภาวะเศรษฐกิจแบบนี้มักเกิดโจรขโมยชกชุม ล่าสุดนั้น กรณีรถหายในคอนโดฯ โดยที่คอนโดฯ นั้นเป็นคอนโดฯ เก่าอายุเกือบ 10 ปี อีกทั้งรถที่หายนั้นไม่มีประกัน งานนี้ได้ครวตฯ รับผิดชอบ นิติบุคคล หรือ ตัวเจ้าของรถ กฏหมายนำรู้อับบันนี้ จะมีการยกหลักกฎหมายเพื่อเป็นบรรทัดฐานใหม่ในการ พิจารณาคดีที่น่าสนใจ นำมาถูกรัฐฯ ศึกษาของการตัดสินคดี รถหายในคอนโดฯ ควรต้องรับผิดชอบกัน

โจทก์ฟ้องขอให้นับคบจำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันคืนรถยนต์คันพิพากษาหรือร่วมกันหรือแทนกันชนด้วยค่าลินใหม่ทดแทน 394,193 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราเร้ายละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงินตังกล่าว นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินแก่โจทก์

จำเลยทั้งสามให้การขอให้ยกฟ้อง

ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกัน คืนรถยนต์พิพากษาแก่โจทก์ หรือร่วมกันหรือแทนกัน ชำระค่าเสียหาย 250,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราเร้ายละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันใช้ค่าฤทธิ์ธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าหน่วยความ 5,000 บาท เฉพาะค่าธรรมเนียม (ที่อยู่ต่อคืนศาลา) ให้ใช้แทนตามทุนทรัพย์ที่โจทก์ชั้นคดี คำขออื่นนอกจากนี้ ให้ยก

จำเลยที่ 3 อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับเป็นว่า ให้ยกฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ 3 ค่าฤทธิ์ธรรมเนียมระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ 3 ในศาลมีดังนี้ และค่าฤทธิ์ธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ นอกจากที่แก้ให้เป็นไปตามค่าพิพากษาศาลมีดังนี้

โจทก์ฎีกា

ศาลฎีกานิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงที่คู่ความมีได้ให้เดียงกันในชั้นนี้รับฟังเป็นยุติได้ว่า โจทก์เป็นผู้เช่าชั้นและครอบครองรถยนต์ หมายเลขอปท.เบี้ยน ... กรุงเทพมหานคร โจทก์มอบให้หนาย ก เป็นผู้ใช้รถยนต์ดังกล่าว นาย ก เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ห้องชุดเลขที่.... ในอาคารชุด.... จำเลยที่ 3 เป็นนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522 ก่อนเกิดเหตุจำเลยที่ 3 ว่าจ้าง จำเลยที่ 2 ทำการรักษาความปลอดภัยที่อาคารชุด มีกำหนด 1 ปี นับแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2552 สิ้นสุดวันที่ 1 ธันวาคม 2553 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2553 เวลาประมาณ 2 นาฬิกา นาย ก ขับรถยนต์ของโจทก์ไปจอดไว้ที่ชั้น 5 ของอาคารจอดรถภายในอาคารชุด ต่อมาเวลา 11.30 นาฬิกา มีคนร้ายลักรถยนต์ดังกล่าวไป โดยในช่วงเวลานั้นจำเลยที่ 1 ซึ่งเป็นลูกจ้างจำเลยที่ 2 ปฏิบัติหน้าที่ในทางการที่จ้างของจำเลยที่ 2 รักษาความปลอดภัยที่บริเวณทางเข้าออกของอาคารจอดรถด้วยความประมาท เลินเล่อเป็นเหตุให้คนร้ายลักรถยนต์ของโจทก์ไปได้อันเป็นการละเมิดต่อโจทก์ จำเลยที่ 1 และที่ 2 จึงต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อโจทก์ในผลแห่งละเมิดนั้น

คดีนี้ปัญหาต้องวินิจฉัยตามวิธีการของโจทก์ว่า จำเลยที่ 3 ต้องร่วมกับจำเลยที่ 1 และที่ 2 รับผิดชอบโจทก์หรือไม่ เนื่องจาก พระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522 มาตรา 4 วรรคสี่ บัญญัติว่า ทรัพย์ส่วนกลางหมายความว่า ส่วนของอาคารชุดที่มิใช่ห้องชุดที่ din ที่ตั้งอาคารชุด และที่ din หรือทรัพย์สินอื่นที่ไม่ใช่หรือเพื่อประโยชน์ร่วมกันสำหรับเจ้าของร่วมส่วนการจัดการทรัพย์ส่วนกลางต้องเป็นไปตามมาตรา 17, 33, 36 และ 37 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว คือ ต้องมีนิติบุคคลอาคารชุดซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการและดูแลรักษาทรัพย์ส่วนกลางของอาคารชุดตามมติเจ้าของร่วมภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้และตามข้อบังคับโดยมีผู้จัดการหรือคณะกรรมการเป็นผู้บริหารจัดการทรัพย์ส่วนกลางดังนี้ ย่อมาเห็นได้ว่า นิติบุคคลอาคารชุดไม่มีหน้าที่รักษาทรัพย์ส่วนบุคคลแต่ประการใด

จำเลยที่ 3 จึงมีเพียงหน้าที่ในการจัดการและดูแลรักษาทรัพย์ส่วนกลางของอาคารชุดที่เกิดเหตุ รวมทั้งมีอำนาจกระทำการใด ๆ เพื่อประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวตามข้อบังคับและมติของเจ้าของร่วมเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อบังคับของนิติบุคคลอาคารชุดที่ระบุในข้อที่ 6. ว่า จำเลยที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการและดูแลรักษาทรัพย์ส่วนกลางของอาคารชุดและให้มีอำนาจกระทำการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สูงสุดในการพักอาศัยและการใช้ทรัพย์ส่วนกลางร่วมกันสัญญาที่จำเลยที่ 3 ว่าจ้างจำเลยที่ 2 รักษาความปลอดภัย ก็มีข้อความระบุชัดเจนในข้อ 1. ว่า จำเลยที่ 3 จ้างจำเลยที่ 2 รักษาความปลอดภัยให้แก่บริษัททรัพย์สินของจำเลยที่ 3 ซึ่งย่อมาหมายถึงทรัพย์ส่วนกลางของอาคารชุดเท่านั้น ไม่รวมไปถึงรถยนต์ ซึ่งเป็นทรัพย์ส่วนบุคคลของโจทก์ในความครอบครองของนาย ก แต่อย่างใด



แม้จะได้ความตามคำปฏิ��ความของผู้จัดการอาคารชุด จำเลยที่ 3 ว่า ภายหลังทำสัญญาว่าจ้างจำเลยที่ 2 แล้ว จำเลยที่ 3 ได้แจ้งระเบียบรักษาความปลอดภัยซึ่งได้มาจากการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันการโจรกรรมทรัพย์สินจากคณะกรรมการนิติบุคคลอาคารชุดและเจ้าของร่วม เช่น การตรวจสอบติดเกอร์ที่ติดรถยนต์ การรับบัตรอนุญาตจอดรถยนต์ และการตรวจสอบข้อมูลของเข้าออกอาคารตามระเบียบรักษาความปลอดภัย แต่ก็เป็นเพียงมาตรการให้เกิดความปลอดภัย หรือความสงบเรียบร้อยในอาคารชุด ทั้งเป็นการควบคุมผู้ใช้สอยอาคารจอดรถ ซึ่งเป็นทรัพย์ส่วนกลางในอาคารชุด มิให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้เท่านั้น หากได้มีความหมายครอบครองไปถึงการรักษาความปลอดภัยแก่ทรัพย์ส่วนบุคคลของผู้ใด เพราะไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของจำเลยที่ 3 พฤติกรรมเช่นว่านั้นจึงไม่ก่อให้เกิดหน้าที่แก่จำเลยที่ 3 ในอันที่จะต้องดูแลรักษาความปลอดภัยแก่รถยนต์อันเป็นทรัพย์ส่วนบุคคลของผู้เป็นเจ้าของร่วมดังที่โจทก์อ้าง นอกจากนี้การที่จำเลยที่ 3 ทำสัญญาว่าจ้างจำเลยที่ 2 รักษาความปลอดภัยยังมีลักษณะเป็นการทำแทนเพื่อประโยชน์ของเจ้าของร่วมทุกคนในอาคารชุดรวมทั้งนาย ก ผู้ครอบครองรถยนต์ของโจทก์ด้วย فينที่ใช้ในการว่าจ้างจำเลยที่ 2 ก็มาจากเงินที่เจ้าของร่วมทุกคนชำระเป็นเงินกองทุนและเงินค่าใช้จ่ายส่วนกลางนั้นเอง ดังนั้นแม้จำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นผู้รับจ้างจะต้องรับผิดในผลแห่งละเมิดต่อโจทก์เนื่องจากจำเลยที่ 1 ลูกจ้างของจำเลยที่ 2 กระทำการประมาทเลินเล่อเป็นเหตุให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยที่ 3 ซึ่งเป็นตัวแทนของเจ้าของร่วมในการว่าจ้างจำเลยที่ 2 รักษาความปลอดภัย ก็ไม่มีหน้าที่ต้องรับผิดต่อโจทก์ ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษามานั้น ศาลมีฎีกานิจส์พ้องด้วย ฎีกាយของโจทก์ฟังไม่ขึ้น



### พิพากษายืน ค่าฤชาธรรมเนียมในทัน្សฎีกាបาให้เป็นพับ

นิติบุคคลอาคารชุดไม่มีหน้าที่รักษาทรัพย์ส่วนบุคคล (รถยนต์โจทก์) มีเพียงหน้าที่ในการจัดการและดูแลรักษาทรัพย์ส่วนกลางของอาคารชุดให้เป็นไปตามข้อบังคับของนิติบุคคลอาคารชุดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อ “จัดการดูแลทรัพย์ส่วนกลางของอาคารชุด และให้มีอำนาจกระทำการใดๆ ตามวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์สูงสุดในการพักอาศัยและการใช้ทรัพย์ส่วนกลางร่วมกัน”

ส่วนสัญญาว่าจ้างรปภ. ที่ทางนิติฯ ว่าจ้างรักษาความปลอดภัย ก็มีข้อความระบุชัดเจนว่า “รักษาความปลอดภัยให้แก่บรรดาทรัพย์สินส่วนกลางของอาคารชุดเท่านั้น” จึงไม่รวมไปถึงรถยนต์ ซึ่งเป็นทรัพย์ส่วนบุคคลของโจทก์ด้วย เนื่องที่ว่าจ้างรปภ. ก็มาจากเงินค่าส่วนกลางที่จ่ายโดยเจ้าของร่วมทุกคน มิใช่เงินส่วนตัวของทางนิติบุคคล ซึ่งเป็นเพียงผู้บริหารจัดการแทนเจ้าของร่วมในการว่าจ้าง รปภ. ดังนั้นนิติบุคคลอาคารชุดจึงไม่ต้องรับผิดชอบค่าเสียหายต่อโจทก์เจ้าของรถ

สรุปจากในกรณีนี้ก็คือ ผู้เสียหายหลักคือ บริษัทประกันภัย ที่ผู้เสียหายรอง (เจ้าของรถ) ได้ทำประกันไว้กับบริษัทประกันภัย บริษัทประกันภัยจ่ายผู้เสียหายรองไปตามอัตรากรมธรรม์ระบุว่ารถหายจะต้องจ่ายเท่าไร จำนวนนั้นบริษัทประกันมาเรียกค้องให้นิติบุคคลค่อนโดยมีเงียม และบริษัทรปภ. กับคุณรถปก. กะวันนั้นรับผิดชอบแต่ทุกรายบัญชีไม่โครงจ่ายให้

อีกทั้งบริษัทประกันภัยยื่นฟ้องคุณรปภ. บริษัท รปภ. และนิติบุคคลค่อนโดยมีเงียม ให้ร่วมกันรับผิดชอบ สู้กันทั้งหมดสามศาล ทั้งศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ ยกฟ้องจำเลยหมด พomoถึงศาลฎีกา ศาลฎีกาวินิจฉัยวานิติบุคคลอาคารชุดไม่มีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะดูแลรักษาทรัพย์สินของบุคคลผู้พักอาศัยในอาคารชุดแต่อย่างใด

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2369/2557

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มา.420, 797

พระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ.2522 มา.4, 17, 33, 36, 37





# ผลการดำเนินงานและกิจกรรมสมาคม

**▷ 29 พฤษภาคม 2560** • คุณภูมิภักดิ์ พรมนา กรรมการสมาคมฯ เข้าร่วมประชุมหารือเกี่ยวกับพระราชน้ำหน้าต่างด้านพ.ศ.... ณ ห้องประชุมสมาคมอาหารแห่งประเทศไทย ชั้น 6 อาคารสารบรรณ 2 กรุงเทพฯ **จัดโดย** หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

**▷ 30 พฤษภาคม 2560** • คุณอนงค์ลักษณ์ แพทยาณัท อุปนายกสมาคม และคุณภูมิภักดิ์ พรมนา กรรมการสมาคมฯ เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ เจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการ และผังเมือง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1 ในโครงการจัดทำเกบินหลังมาตรฐานผังเมืองรวมเมือง/ชุมชน ณ ห้องบอลรูม 1 ชั้น 3 โรงแรมดีอิมเมอร์ล์ กรุงเทพฯ **จัดโดย** กรมโยธาธิการและผังเมือง



**▷ 6 มิถุนายน 2560** • คุณกอบเดช ตั้งไชยวงศ์ และคุณธรุณพร จันทร์กำเนิด กรรมการสมาคมฯ เข้าร่วมประชุมสัมมนา โครงการ ประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกเว้น แก้ไข หรือยกเลิกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาเรื่อง ให้ธุรกิจขายห้องชุดเป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ.2543 ณ โรงแรมเรโน่ เคพาเลส แอนด์ คุณวนิชช์ จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

## ▷ 29 มิถุนายน 2560

- คุณประเสริฐ แต่ฤทธิ์สารัต นายนายกสมาคมอาคารชุดไทย เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการศูนย์ข้อมูลสังหาริมทรัพย์ ครั้งที่ 2/2560 ณ ห้องประชุมชั้น 10 อาคาร 1 ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (สำนักงานใหญ่)

- สมาคมอาคารชุดไทย ร่วมงานสัมมนาใหญ่ประจำปี 2560 เรื่อง “**TREA TALKS : Real Estate 2017**” FUTURE THAILAND PEOPLE : PROPERTY : PROSPERITY ประเทศไทย 4.0 ว้าวไปข้างหน้าอย่างไร ไม่ต้องทึ่งใจไว้ข้างหลัง ณ Center Point Studio 1-3 ซอยลาซาล จัดโดย สมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย

**▷ 4 กรกฎาคม 2560** • คุณภูมิภักดิ์ พรมนา กรรมการสมาคมฯ เข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น โครงการวางแผนและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ 4) วังที่ปรึกษาทำหน้าที่การทางผังเมืองที่เหมาะสมในพื้นที่อยู่รักษาชนบทและเกษตรกรรมของกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 3 : เขตคลองสามวา มีนบุรี ลาดกระบัง และหนองจอก ณ ห้องประชุมคุณวนิชช์หอลล์ สโนร์สปอร์ต แอนด์ สปา รามคำแหง **จัดโดย** คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

**▷ 31 พฤษภาคม 2560** • สมาคมอาคารชุดไทย เข้าร่วมงานสัมมนาการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ได้กรอบ W.R.U. ภายใต้หัวข้อ “**ภายในและลิ้งปลูกสร้าง**” ณ ห้อง Ballroom ชั้น 4 โรงแรมพูลแมน แกรนด์ สุขุมวิท กรุงเทพฯ **จัดโดย** ศูนย์ข้อมูลอสังหาริมทรัพย์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์

